

Ikke fysiske fænomener

Kan man måle ikke fysiske fænomener



Universets Puls

Torben Skettrup

Kalundborg

Eksempel

Pioneer 10 var den første rumsonde, der passerede Jupiter (opsendt 2. marts 1972). Den 3. dec. 1973 passerede sonden Jupiter og sendte signaler tilbage til Jorden med billeder og observationer fra passagen.

D. 27. april 1973 prøver en clairvoyant (Ingo Swann Ref. 5), om han kan ”iagttage” Jupiter og evt. opleve nogle observationer, før *Pioneer 10* møder Jupiter for at prøve at sammenligne hans oplevelser med fotos fra rumsonden.

Han beskriver, at han ser en planet med striber. Han mener, at Jupiters ”kappe” må have et meget højt indhold af brint helt ud i 100.000 km’s afstand. Meget højt oppe over overfladen ser han glitrende krystaller måske som en slags bånd eller som ringene omkring Saturn. Han går ned gennem skyerne og får indtryk af noget flydende. Han synes, det ligner sandklitter. Enorme vinde fejer henover planeten. Fra hans synsvinkel ser horisonten orange eller rosa farvet ud. Han ser noget, der ligner en bjergkæde til den ene side og noget, der ligner en tornado til den anden side. Jupiters atmosfære føles meget tyk.

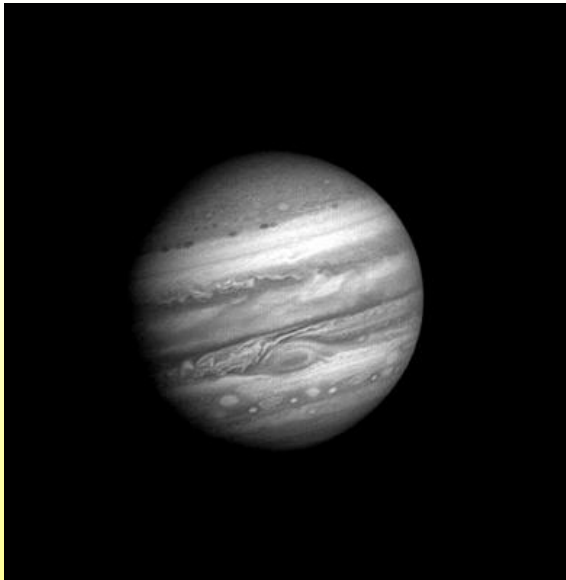
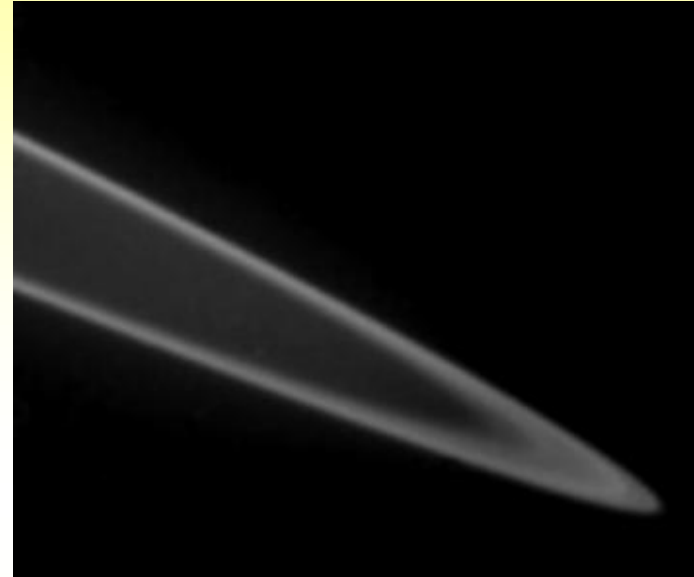
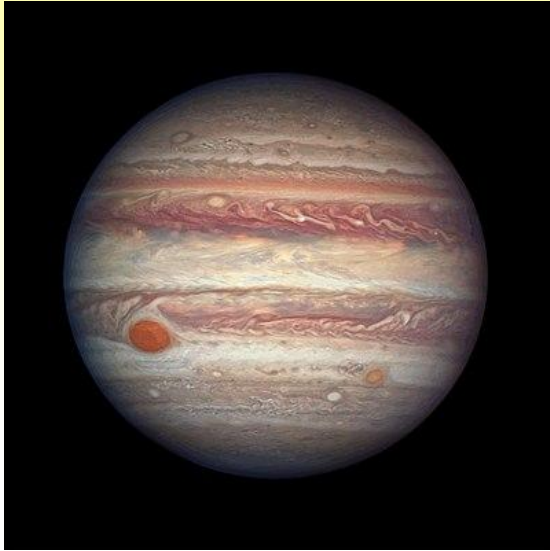
Eksempel

Da signalerne fra Pioneer 10 ankom d. 3. dec. 1973 var der ikke data nok til at afgøre, om Swanns oplevelser var korrekte.

I 1979 passerede Voyager 1 og 2 Jupiter. Til alles overraskelse blev der her for første gang observeret, at Jupiter har en tynd ring omkring sig. Den er så tynd, at den ikke kan ses fra Jorden. Fra <https://solarsystem.nasa.gov/planets/jupiter/in-depth/> (Nasa's hjemmeside) læses: With a radius of 69,911 kilometers, Jupiter is 11 times wider than Earth...The composition of Jupiter is similar to that of the Sun—mostly hydrogen and helium. Deep in the atmosphere, pressure and temperature increase, compressing the hydrogen gas into a liquid. This gives Jupiter the largest ocean in the solar system—an ocean made of hydrogen instead of water... Jupiter's appearance is a tapestry of colorful cloud bands and spots...Stormy Jupiter is swept by over a dozen prevailing winds, some reaching up to 539 kilometers per hour at the equator...

Ikke fysiske fænomener

Eksempel



back

Oversigt

Hvad forstås ved ikke fysiske fænomener

Måling af lys- og farveindtryk

Forsøg med telepati og clairvoyance

Oprindelige forsøg med ESP kort

Ganzfield eksperimenter og resultater

Forsøg med at generere tilfældige tal

Spørgeskemaundersøgelse bl. clairvoyante

Konklusioner

Målinger

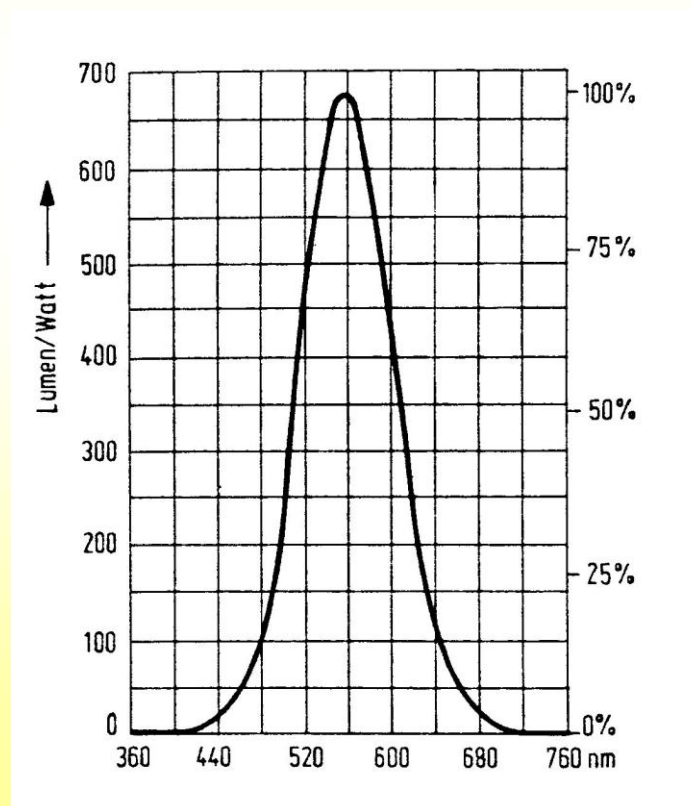
Naturvidenskaben (fysik, kemi, biologi osv.) beskæftiger sig med måling af fænomener i den fysiske verden, men kan den også bruges til at måle ikke fysiske fænomener?

Ikke fysiske fænomener finder ikke sted i den fysiske verden og er derfor umålelige med fysiske instrumenter. Vi vil imidlertid her kun beskæftige os med menneskelige ikke fysiske fænomener, dvs. bevidsthedsindtryk, som mennesket oplever. Her har fysikken faktisk udviklet et målesystem til at måle lys- og farveindtryk. Der er 5 sanser, og hver sans giver bevidsthedsindtryk, men det er kun for lys og farver, der findes et målesystem.

Lysindtrykket eller bevidsthedens lysfølsomhedskurve er blevet målt ved forsøg med mange mennesker, hvor de skulle betragte to lyspletter og fortælle, hvornår de synes, at de to pletter er ens i intensitet. Den ene plet var en referencelysplet, som holdtes konstant i intensitet. Den anden plet var en lysplet med en bestemt lysbølgelængde. Denne plets intensitet kunne varieres, indtil forsøgspersonen syntes, at de to pletter havde samme intensitet.

Lysindtryksmålinger

Ved at udføre sådanne forsøg med mange mennesker, kan man optegne en gennemsnitsfølsomhedskurve for det **menneskelige øjes lysfølsomhed** ved de forskellige bølgelængder. Man siger, at denne følsomhedskurve refererer til en. **menneskelig standardiagttager**: Følsomhedskurven, som angiver øjets lysfølsomhed som funktion af lysbølgelængden, blev offentliggjort i 1931 og er vist i figuren nedenfor:

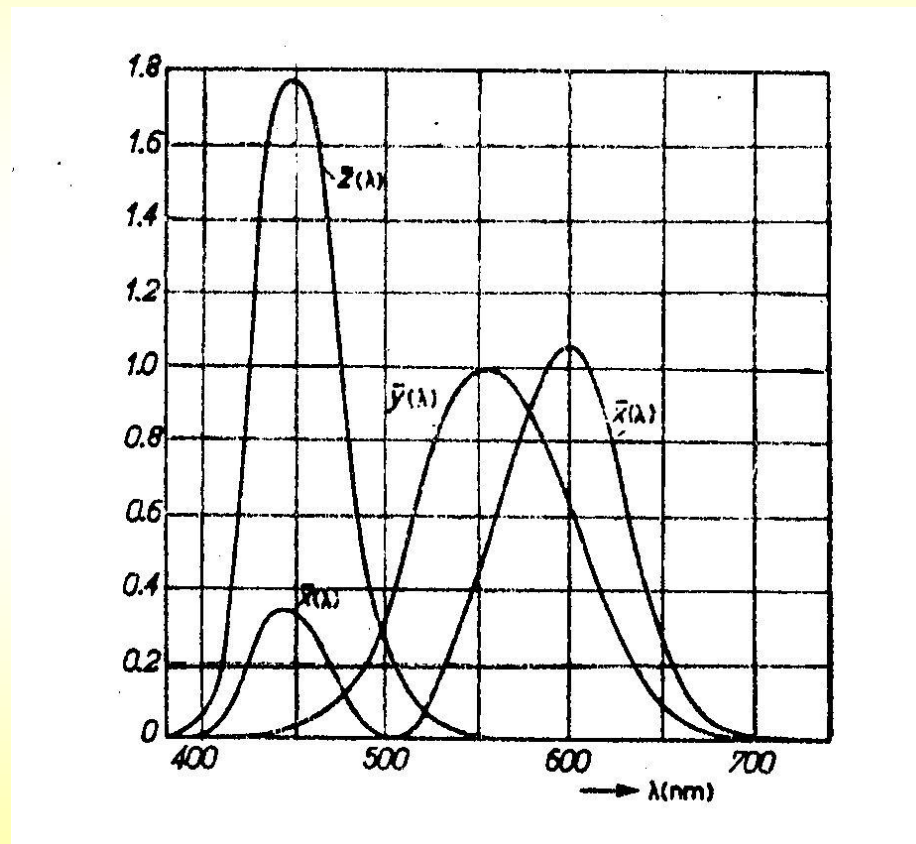


Farveindtryksmålinger

Man fandt hurtigt ud af, at der kræves tre tal for at måle et **farveindtryk**. Man opfandt derfor et system baseret på **primærfarverne rød, grøn og blå**, specificeret ved deres lysbølgelængder: 0,700 mikrometer (rød), 0,5461 mikrometer (grøn) og 0,4358 mikrometer (blå). De to sidste bølgelængder svarer emissionslinier fra kviksølv. Igen udførte man en række forsøg med et stort antal mennesker for at finde frem til en **standardiagttagers farvefølsomhedskurver**. Dette foregik ligesom tidligere ved sammenligning af to lyspletter, men nu gjaldt det udover at vurdere, om pletterne var lige intense også at vurdere, om der var farvematch mellem pletterne. Den ene plet var referencepletten, men i disse forsøg skulle denne plet svare til en bestemt lysbølgelængde (altså til en bestemt spektralfarve). Den anden plet fik man ved at blande passende mængder af de røde, grønne og blå lysstråler sammen. Når der var intensitets- og farvematch, havde man da tre tal, nemlig rød-, grøn- og blåindholdet i plet 2. Det viste sig dog at være et upraktisk målesystem, og man konstruerede derfor et lidt mere praktisk system, som gav følsomhedskurverne i næste planche.

Farveindtryksmålinger

Gennemsnitsfølsomhedskurverne for det menneskelige øjes farveindtryksfølsomhed ved de forskellige bølgelængder er vist i figuren nedenfor:



Vi kan derfor konkludere, at man kan måle bevidsthedsindtryk, når man bruger *mennesket som "måleinstrument"*.

Telepati og clairvoyance (1)

Ved Duke University er der fra omkring 1930 til 1965 udført forsøg med telepati. Der blev anvendt de såkaldte ESP-kort. (ESP står for “extra sensory perception”, som nærmest kan oversættes som, “opfattelse uden brug af de normale sanser”). Der blev benyttet 25 kort med 5 forskellige symboler: Cirkel, kvadrat, stjerne, plustegn og bølgelinie, som vist på figuren:



*En forsøgsperson skulle trække et kort og ved hjælp af **telepati** sende symbolet på kortet til en anden forsøgsperson, modtageren.*

Telepati og clairvoyance (2)

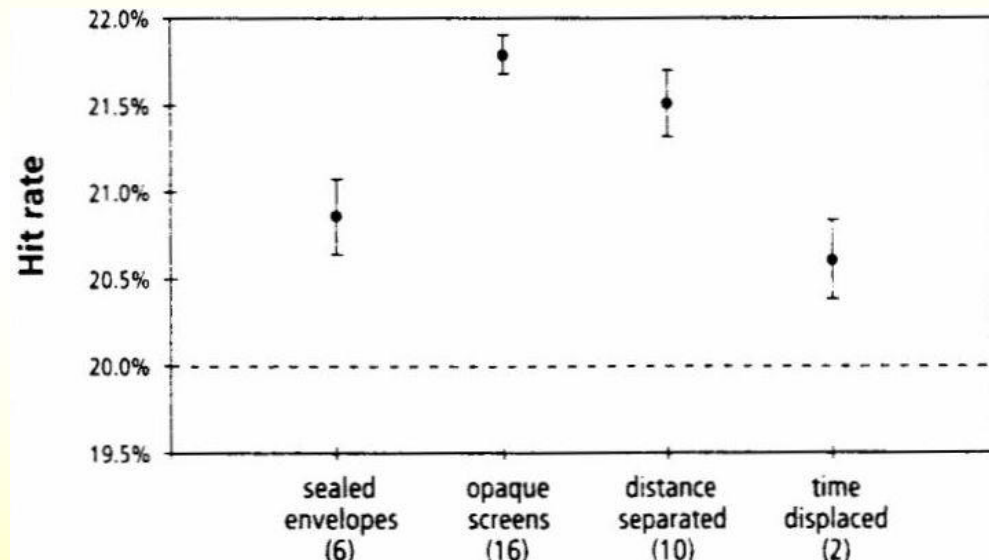
Der benyttedes et forud aftalt tidsskema, således at alle 25 kort blev trukket og sendt pr. forsøg. Modtagerens rigtige antal symboler sammenlignedes med det forventede antal på 5, som skulle fås i gennemsnit, hvis det var helt tilfældigt.

*Der er offentliggjort over hundrede undersøgelser med tusindvis af deltagere, som har været med i mere end 4 millioner af de ovenfor beskrevne test. De mange undersøgelser indikerede, at der var en effekt. Modtagerne gættede flere kort rigtigt end, hvis det var rent tilfældigt. Gennemsnitligt skulle 20% af kortene gættes rigtigt, hvis det var tilfældigt, men resultaterne lå typisk på et gennemsnit på omkring et par og tyve procent. Dette lyder ikke umiddelbart af en særlig stor forskel, **men på grund af det store antal forsøg kan denne afvigelse ikke forklares ved tilfældigheder. Der er en ikke kendt årsag til denne afvigelse.***

Det mærkelige ved disse forsøg var, at det viste sig undervejs, at senderen faktisk ikke var nødvendig. Omkring den samme procentiske afvigelse opnåede man nemlig også ved f.eks. at putte kort i forseglede konvolutter, blande dem og lade “modtageren” gætte det symbol, der var i en tilfældig konvolut, han valgte.

Telepati og clairvoyance (3)

Man fortolkede disse afvigelser, som en **statistisk påvisning af clairvoyance**. Skønt forsøgene egentligt startede med det formål at påvise tankeoverføring, endte de med at blive fortolket, som forårsaget af en ikke fysisk sansning af skjulte objekter endda over afstand eller forskudt i tid, som vist i figuren:



Der er fire grupper. Den første på figuren repræsenterer 6 uafhængige undersøgelser med i alt 130.000 gæt, hvor der er benyttet uigennemsigtige tillukkede konvolutter. Den anden gruppe omfatter 16 uafhængige undersøgelser med i alt 497.000 gæt, hvor kortene var anbragt bag uigennemsigtige **back** skærme.

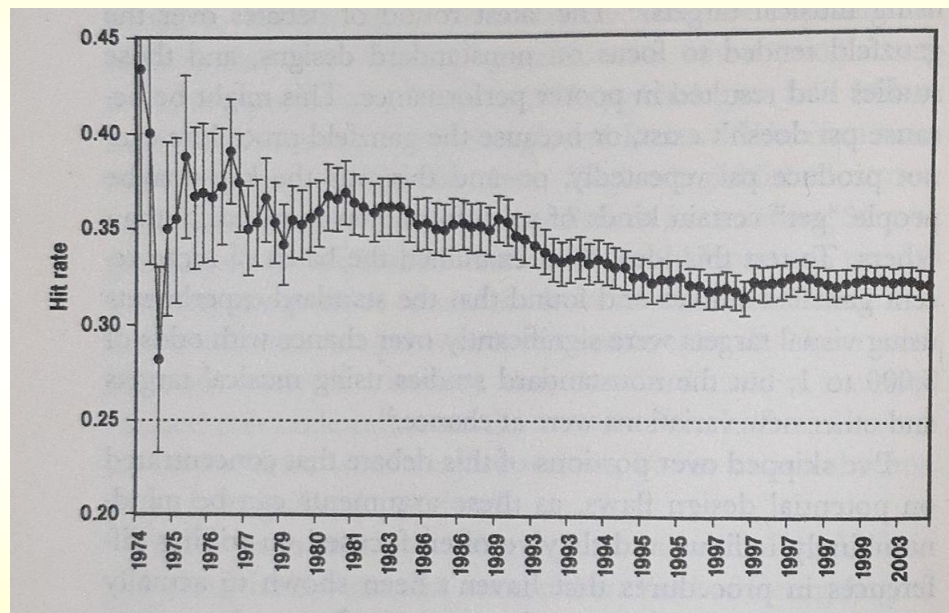
Clairvoyance og Ganzfeld metode

Den tredje gruppe omfatter 10 undersøgelser og 164.000 gæt. Her har man anbragt “modtageren” og kortene fysisk adskilt i afstand f.eks. i forskellige bygninger eller forskellige områder. Den sidste gruppe med kun 2 uafhængige undersøgelser og 115.000 gæt har man prøvet at lade “modtageren” gætte kort, som først blev udvalgt senere (længere frem i tiden). **På figuren ses, at afvigelserne tilsyneladende er signifikante, idet ingen af spredningsintervallerne indbefatter de 20%, som skulle forventes, hvis det var rent gætteri.**

Dette førte forskerne til at overveje, om det var muligt at konstruere et eksperiment, **som kunne påvise telepati**, uden at det også kunne fortolkes som clairvoyance. Det er formodentlig næppe muligt helt at adskille de to fænomener. Man har i den senere tid benyttet den såkaldte **“Ganzfeld metode”** til at undersøge telepati. Den består af tre faser: 1) Senderen anbringes i et separat værelse. En tilfældigt udvalgt konvolut med **fire billeder** gives til senderen. Ét af disse skal sendes. Dette udvælges af en uvildig person eller af en computer. 2) Senderen betragter nu det udvalgte billede og **sender det mentalt** til modtageren. 3) Modtageren får vist de fire billeder og skal **udvælge det rigtige**. Gættes der, eller er det i øvrigt tilfældigt, vil **ca. 25%** af de billeder, han vælger, være rigtige.

Ganzfeld metode (2)

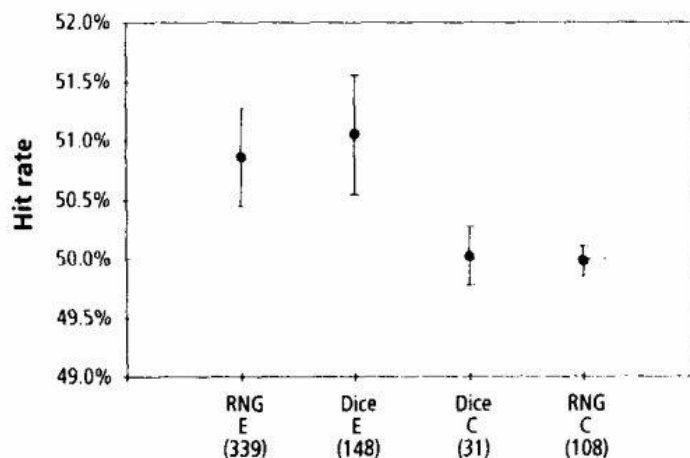
Fra 1974 til 2004 er der udført i alt 88 Ganzfeld eksperimenter. Der blev udført **3.145 forsøg**. Af disse ramte **1.008 det rigtige** ud af 4 billeder, **dvs. 32%** mod forventet 25%, hvis modtagerne blot havde gættet tilfældigt.



Figuren viser de 88 eksperimenter med middelværdier og 95% konfidensintervaller versus forsøgsåret. De ca. 7% forskel fra 25% værdien har odds på $2,9 \times 10^{19}$ til 1. **Telepati og clairvoyance er derfor påvist statistisk med en meget stor grad af sikkerhed.**

Kan tanker påvirke omgivelserne? (1)

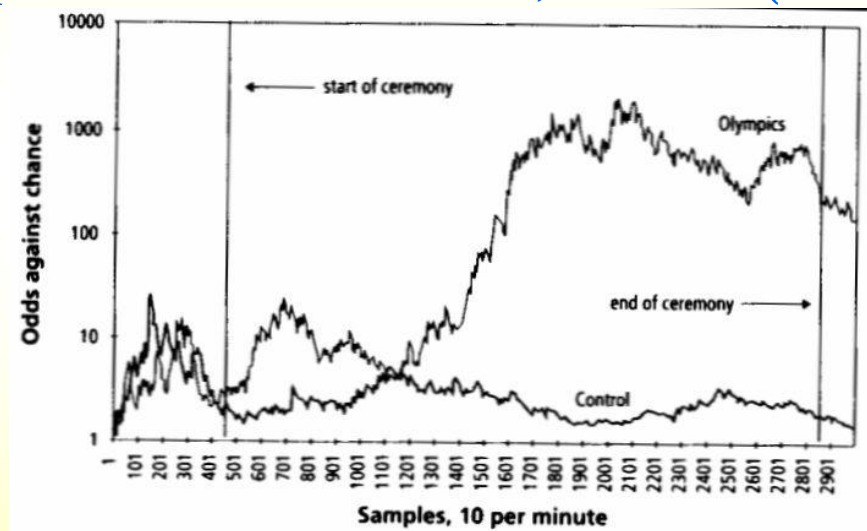
Der er foretaget forsøg med terningkast, hvor der **ønskes et bestemt udfald** (eksperimentalgruppen E) og forsøg, hvor der blot **kastes uden specielle ønsker** (kontrolgruppen C). Der er i perioden fra 1935 til 1987 publiceret i alt 73 publikationer, hvor i alt 2569 personer har kastet omkring 2,6 millioner kast i 148 forskellige eksperimenter (med ønsker) og omkring 150.000 kast i 31 kontrolgrupper (uden ønsker).



Figuren viser E og C's resultater. Procenterne er omregnet, som om der kun var **to mulige udfald** (som ved et møntkast). Resultatet på **51,2%** for "ønskegrupperne" er tæt på de **50%**, men på grund af det store antal kast vil 51,2% kun **back** forekomme som resultat i **én ud 10⁹ gange**, hvis det skulle skyldes en **tilfældighed**.

Kan tanker påvirke omgivelserne? (2)

Man har også benyttet radioaktive henfald til at generere tilfældige bits (0 eller 1) i en computer. Gruppe E ønsker da f.eks. et 0, mens C ikke ønsker noget. Resultaterne for denne “tilfældige tals metode” eller RNG-metode (RNG står for random number generator) er også vist i figuren og giver samme E-værdi som for terningkastene. Det er således statistisk påvist med stor sikkerhed, at tanker (ønsker) kan påvirke hændelser.



RNG computere har også været brugt til at påvise graden af orden. (Uorden svarer til 50% chance for at generere et 0 bit). I figuren er denne chance udtrykt i "odds". (Odds 2 svarer til 50%). I figuren ses, at odds var helt oppe på 1000 under TV-transmissionen af indvielsen af de olympiske lege i 1996.

Resultater af RNG computer målinger.

I figuren er også vist en **kontrolkurve**, optaget efter TV-transmissionen stoppede. Man mener, at omkring 3 milliarder mennesker så denne. Det ser altså ud til, at mange menneskers intense opmærksomhed kan påvirke omgivelsernes ”**grad af orden**”. Der er målt knap 200 sådanne verdensbegivenheder, hvor mennesker kollektivt har fælles opmærksomhed. Et par eksempler vises nedenfor:

- *Prinsesse Dianas begravelse i 1997: Afvigelse odds 100:1*
- *Mother Teresas begravelse i 1997: Ingen nævneværdig afvigelse*
- *Pave Paul II's begravelse i 2005: Afvigelse odds 42:1*
- *Midnat årtusindskiftet 1999 (korrigeret for tidszoner): Afvigelse odds 1.300:1*
- *Twin Tower 11/9 2001: Afvigelse odds 10^6 :1*

I et andet foredrag (om mental/tankeplanet) fortælles det, at tankestoffet omkring menneskets tanker **formes efter tankens indhold**, og at tanker derfor virker skabende. Når mange mennesker, som i begivenhederne ovenfor, er koncentreret om den samme tanke, bliver tankestoffet kraftigt påvirket. Dette bevirker åbenbart en øget grad af orden i tilfældige hændelser som radioaktivt henfald eller elektronisk støj.

Konklusioner fra 1995 rapport. (Jessica Utts, Univ. of California)

- *Fri clairvoyance giver bedre resultater end tvungen clairvoyance*
- *Nogle personer klarede sig betydeligt bedre end tilfældigt udvalgte*
- *Omkring 1% var konsekvent gode*
- *Hverken træning eller praktisering forbedrede evnerne væsentligt*
- *Det tyder på, at feedback kunne øge præstationen*
- *Elektromagnetiske skærme og afstand havde ingen indflydelse*

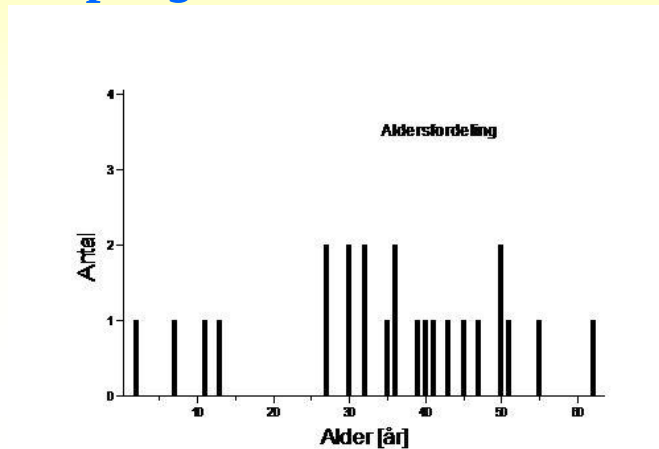
*Professor Jessica Utts (prof. i statistik ved University of California) udtaler til slut i rapporten: “Det er klart for undertegnede forfatter, at **anomal erkendelse er mulig** og er blevet demonstreret. Denne konklusion er **ikke baseret på tro**, men derimod på **almindeligt accepterede videnskabelige kriterier**. Fænomenet er blevet reproduceret på mange måder i forskellige laboratorier og kulturer ...”*

Spørgeskemaundersøgelse blandt clairvoyante.

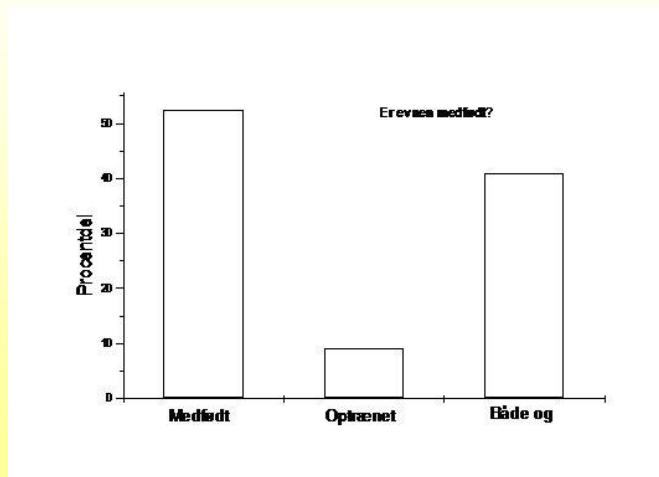
- *Udsendt til 65 danske clairvoyante personer*
- *29 svar retur (46%)*
- *To vil ikke kalde sig clairvoyante*
- *Tre svarer, at de ikke ønsker at deltage*
- *Tre ønsker personligt interview*
- *I alt 24 svar (37%), som kan undersøges*

Spørgeskema om clairvoyance (1)

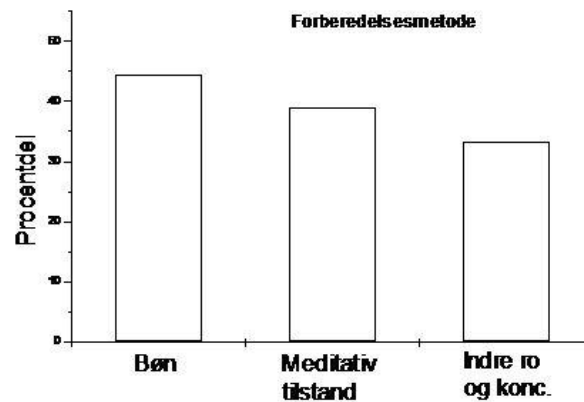
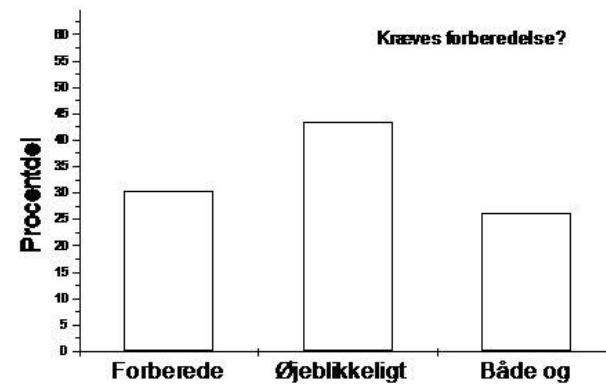
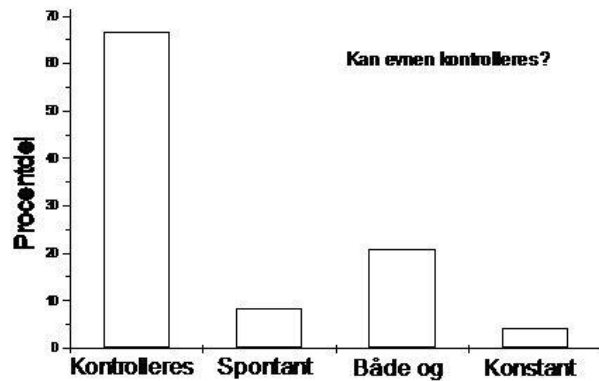
Hvornår opdagede du, at du er clairvoyant?



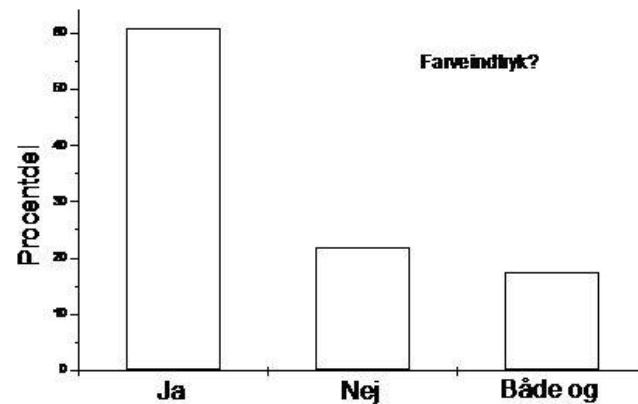
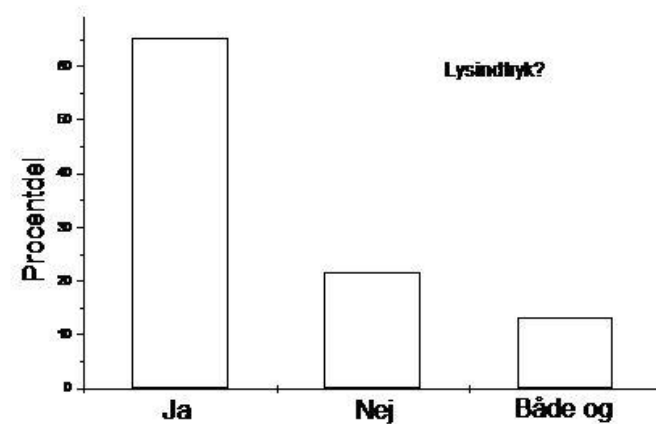
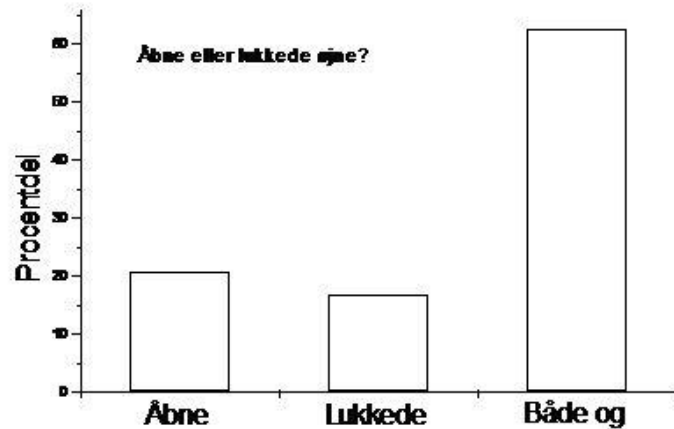
Betrakter du denne evne som a) medfødt, b) optrønet eller c) både og?



Spørgeskema om clairvoyance (2)

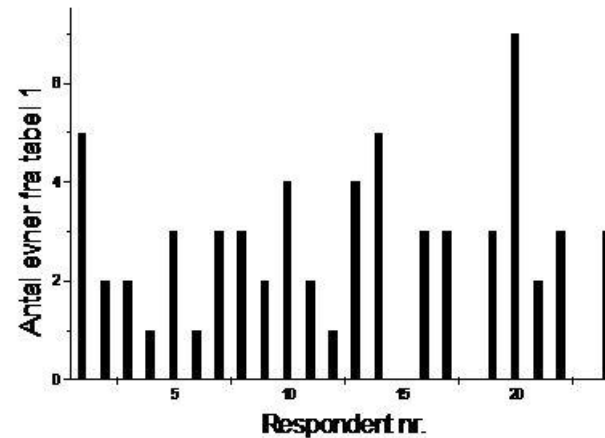


Spørgeskema om clairvoyance (3)



Spørgeskema om clairvoyance (4)

EVNE	%
Intuition	100
Klarfølelse	38,1
Klarhørelse	23,8
Kanalisering	14,3
Klarsyn	66,7
Ser aura	33,3
Røntgensyn	14,3



ANDRE FÆLLES TRÆK	%
Giver også healing	42,9
Ser fremtid	47,6
Afstand spiller ingen rolle	61,9
Tilstede i krop	28,6

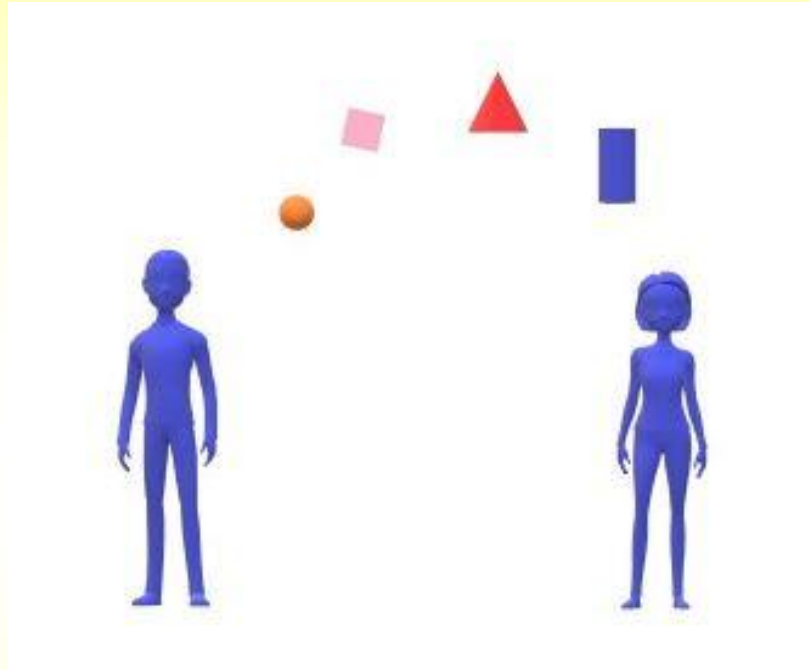
Konklusioner

- *Man kan faktisk måle ikke fysiske fænomener (bevidsthedsoplevelser), hvis man bruger mennesket som måleinstrument.*
- *Menneskets sanseoplevelser kan måles ved at indføre en standardiagttagelse som gennemsnit over mange mennesker.*
- *Dette er især gjort for lys- og farveoplevelser, hvor tekniske målesystemer er indført til at måle lysoplevelsens intensitet eller farveoplevelsens tre mål.*
- *Statistiske metoder har med stor grad af sikkerhed påvist, at telepati og clairvoyance er virkelige fænomener, som vi alle besidder til en vis grad*
- *Clairvoyante har beskrevet deres oplevelser ud fra et spørgeskema.*
- *Vi kan således konkludere, at ikke-fysiske fænomener er reelle.*

Litteratur

1. T. Skettrup: "Optoelektronik", Polyteknisk Forlag, 1993 eller en anden lærebog om lys- og farveteknik, f.eks: Brand Fortner and Theodore E. Myers, "Number of colors: A guide to understand technical data", Springer; 1997
2. Dean I. Radin: "The Conscious Universe: The Scientific Thruth of Psychic Phenomena", Harper Edge, New York, 1997
3. Dean Radin: "The Noetic Universe", Corgi, 2009
4. Dean Radin: "Entangled Minds", Paraview Pocket Books, 2006
5. Jim Mars, "Psi-Spies", Kap. 9, New Page Books, Career Press inc., 2007
6. Trapholt Eksperimentet, Jes Stein Pedersen: "Hjernemagt", Politiken
11. marts 2000
7. Torben Skettrup: "Lyset og Mennesket", Lenadan, 2002 (Fås også i nyoptryk på f.eks. Saxo.com)

Ikke fysiske fænomener



Pas på, hvad du tænker! Tanker spredter sig til andre.

back